

CONCURSURI... REZULTATE...

• Zilele trecute s-au desfășurat în întreaga țară întrecerile din cadrul etapei regionale a campionatelor republicane de cros. Iată câteva rezultate: **PIOIEȘTI.** La concurs au luat parte 164 de atleți din Ploiești, Plopieni, Buzău, Cimpina, Tirgoviste, Cislău și Pucioasa. Traseul a fost bine ales, dar a fost desfundat de ploaie. **Junioare I:** Val. Sorescu (Pucioasa) — echipe: Petrolul Pl.; **Junioare II:** Marg. Nica (Cimpina) — echipe: Petrolul; **Juniori I:** C. Ștefănescu (Ploiești) — echipe: Petrolul; **Juniori II:** V. Mosor (Ploiești) — echipe: Plopieni; **Senioare:** M. Duță (Petrolul) — echipe: Petrolul; **Seniori:** T. Chiriluc (Prahova Pl.) — echipe: Prahova. (Fl. Albu, coresp.). **ORADEA.** Peste 120 de concurenți s-au întrecut pe aleile parcului Muncitoresc. **Junioare I:** Elisab. Motica (SSE) — echipe SSE; **Junioare II:** Suzana Băr (CSM Crisana) — echipe SSE; **Juniori I:** S. Szabo (SSE) — echipe SSE; **Juniori II:** V. Boit (Beius) — echipe: Beius; **Seniori:** I. Szantho (CSM Crisana). (Ilie Ghișă, coresp. regional). **TIMISOARA.** În împrejurimile stadionului Progresul, prin Pădurea Verde, s-au disputat concursurile etapei regionale. Au luat parte atleți din Timisoara, Reșița și Arad. **Junioare I:** Gerda Zigler (CSS) — echipe: Inst. Politehnic; **Junioare II:** Rod. Tira (CSS) — echipe: CSS Banatul; **Senioare:** Aurora Todor (IPT) — echipe: IPT; **Juniori I:** C. Perju (CSS) — echipe: Reșița; **Juniori II:** D. Săvescu (SSE Timis) — echipe: SSE Timis; **Seniori:** I. Velleiu (Progresul Timis). (Emil Grozescu — coresp.).

• Pe pista stadionului Tineretului a avut loc ultimul concurs de marș din acest sezon: **juniori (5 km):** V. Suh (Fl. r.); **copii (1 km):** D. Gavrilăscu (Fl. r.); **C. Zaharia (ITB); seniori (5 km):** N. Toader (Fl. r.) 24:20,0; **V. Avram (S-muți) 24:32,0; I. Joiteanu (S-muți) 26:50,0.** (Nicolae D. Nicolae, coresp.).

• Consiliul regional UCFS Ploiești, prin comisia de atletism, organizează duminică pe hipodromul din localitate un interesant concurs de cros pe echipe la care au fost invitate să participe reprezentativele regiunilor Bacău, Brașov, Dobrogea, Galați, Iași și Ploiești și cluburile buciurestene Dinamo, CCA, Progresul și Metalul 23 August. Probele de concurs: **junioare — 800 m, juniori — 2.500 m, senioare — 1.500 m și seniori 7.000 m.** Echipele vor fi formate din cîte 5 juniori și seniori, și cîte 4 junioare și senioare.

Asistind la întrecerea celor mai buni juniori...

Evoluția celor mai buni juniori și junioare de tenis de masă în cadrul finalelor campionatelor republicane ne-au oferit prilejul să constatăm că, în ciuda nivelului încă slab la băieți, există o serie de elemente cu perspective reale de a ajunge sportivi fruntași. Este vorba de noul campion al țării Dorin Giurgică, șeful necontestat al tinerei generații, apoi Sentivani, Hidvegi, Suciu și Dan Negulescu (care calcă pe urmele fratelui său Radu) toți din Cluj, Marin Antonescu (București), Demian (încă prea defensiv) din Arad, timișoreanul Jude și puștii Silviu Dumitriu, Gelu Păun, Ion Gheorghiu (București), Nicolae Belaus (Pitești), Șerban Lăzărică (Isvorul Boșca Vasiovei) la băieți și campioana republicană Eleonora Mihalca (Arad), Judith Kresek (Cluj), surorile Mariana și Victoria Jandrescu (București), urmate la distanță de Carmen Crișan (10 ani), Vera Weiss (11 ani), Ana Ehrenfeld, toate din Oradea, Demetrovici (Isvorul Boșca Vasiovei), Viorica Ivan de 11 ani (Spartac București) la fete. Acești sportivi ca și alții, îndrumați cu atenție și competență, pot deveni cadre de nădejde care în viitor, să preia cu mină sigură, ștafeta de la actualii fruntași.

• Constantă și deosebit de dirză, Eleonora Mihalca a cucerit pe merit titlul de campioană. Ea a dovedit siguranță în apărare și și-a îmbunătățit atacul și contraatacul din ambele părți, atât de la distanță cît și de lângă masă. Are încă nevoie să lucreze pentru corectarea defensivei combinate și pentru însușirea topspinului.

• Un progres simțitor a realizat Judith Kresek, care folosește priza toc și o paletă numai cu o singură față, acoperită cu soft. Clujeanca are regularitate în loviturile ofensive din forhand, foarte puternice și în apărare din rever. Trebuie să mai exerseze loviturile de contraatac și stopurile. De asemenea, utilizarea unui număr redus de procedee tehnice (din cauza prizei toc) pretinde o pregătire fizică multilaterală, făcută cu intensitate. Ca un element nou, Kresek a început să execute cu destulă eficacitate topspinul.

• O surpriză a constituit-o eliminarea în semifinale a surorilor Jandrescu și scorurile categorice cu care ele au fost învinse. Mariana Jandrescu a pierdut la Kresek pentru că a fost prea defensivă, nu a încercat aproape deloc să-și incomodeze adversara cu atacuri, a lăsat-o pe Kresek să-și pregătească în liniște suita de lovituri decisive ofensive. Cît despre Victoria Jandrescu, aceasta a intrat la masa de joc, foarte afectată și impresionată de înfrîngerea surorii sale și, ca urmare, nu s-a putut concentra, a jucat îneghal, descumpănit. Cu tot eșecul, Mariana și Victoria Jandrescu rămîn pe mai departe, aceleași jucătoare talentate și cu perspectivă, dar pregătirea lor va trebui efectuată mai metodic și cu un volum sportiv de muncă. Dar ele au datoria să depună strădanii mai mari la antrenamente.

• Dorin Giurgică a dominat categoric întrecerile băieților. El a devenit un adevărat specialist al topspinului, lovitură care contribuie 80 la sută la succes. Numai cu acest mijloc tehnic urmat de atacuri decisive, Giurgică nu poate avea încă mari veleități. Dar cu ambiția și perseverența care îl caracterizează pe el și pe antrenorul său F. Paneth, noul nostru campion de juniori are posibilitatea ca, pe măsura învățării și a altor procedee tehnice, să ajungă destul de curînd un jucător de bază al lotului republican de seniori.

• Cu multă simpatie a fost urmărit Nicolae Belaus (Pitești) un adevărat titirez blond de 13 ani. Tenace ca un jucător matur, pionierul Belaus, a pierdut totuși din primele meciuri, dar a fost mereu prezent la schimburi de mingi, de îndată ce o masă era liberă, căutînd să învețe tot timpul cîte ceva. Ar fi cazul ca acest băiețuș atît de înimos să fie urmărit și stimulat cu mingi și paletă, pentru că, sîntem convinși că, dacă va face un antrenament corespunzător, Belaus va aduce satisfacții iubitorilor tenisului de masă din orașul său și de ce să nu sperăm, poate și mișcării noastre sportive.

C. COMARNISCHI

Unele observații după finala campionatului republican de juniori

Finala campionatului de juniori pe anul 1961 a reunit peste 160 de gimnaști și gimnaste din toată țara. O constatare îmbucurătoare: **nivelul tehnic al acestei competiții a crescut substanțial față de anul trecut. O serie de echipe s-au prezentat cu elemente talentate, bine pregătite. Primele locuri, printre acestea, le ocupă reprezentantele și reprezentanții orașului București, care — de altfel — au și cucerit titlurile de campioni. O comportare demnă de laudă au avut și echipele reprezentative ale regiunilor Dobrogea, Banat, Brașov (la fete), Mureș, Autonomă Maghiară, Brașov, Banat, Plo-**

leț, Gheorghe Lepăduș sau Eugen Peterfi nu au fost în stare să pregătească o echipă? Sau oare ecarta dintre antrenorii din regiunea Maramureș (Vasile Pop, Iosif Pongracz, Paul Papp) poate să constituie un motiv pentru care ei să nu se ocupe de pregătirea gimnaștilor? Relevăm, de asemenea, ca un fapt negativ că unele centre, cu vechi tradiție în gimnastică, au prezentat un număr extrem de redus de concurenți. Timișoara, de exemplu, nu a avut decît o singură reprezentantă în echipa de fete a regiunii Banat. De acest fapt se fac vinovați în primul rînd antrenorii Cornel Bălău și Silvia Mihăilescu, care nu au pregătit tinerii gimnaști în mod corespunzător, iar în al doilea rînd comisia orașenească care nu i-a tras la răspundere.



Tinărul gimnast Tudor Costache (Ploiești) lucrînd la cal cu minere
Foto: T. Roibu

iești și Cluj (la băieți). Unele echipe — cu toate că nu s-au elsat pe primele locuri — au fost apreciate pentru faptul că s-au ocupat cu toată seriozitatea de creșterea elementelor tinere, ca de exemplu Galați (la fete) care s-a prezentat bine, în special, la unele aparate (sol). Din păcate însă, au existat și unele formații care au prezentat la finală concurenți slab pregătiți, mulți sub nivelul cerințelor actuale ale gimnasticii noastre. Putem cita în acest sens echipele regiunilor Iași, Dobrogea, Crișana (la băieți), Iași, Ploiești și Argeș (la fete). Unele regiuni nu au participat la aceste importante întreceri, ca de exemplu București (nu a fost invitată din cauza scăzutului nivel de pregătire), sau Hunedoara (care nu a fost reprezentată nici anul trecut). Acest fapt dovedește că respectivele comisii regionale au lucrat foarte slab în domeniul stimulării dezvoltării gimnasticii. Oare specialiștii care lucrează în regiunea Hunedoara, ca Vasile Murgu-

La finala acestui campionat al juniorilor am putut urmări o serie de gimnaste și gimnaști talentați, care au frumoase perspective, ca Suzana Bodor, Margareta David, Viorica Pleavă, Rodica Apăteanu, Zoia Știrbu, Ion Cristache, Costachis Harisis, Nicolae Bertha, Petre Mihaiuc, Gabriel Caelide (București), Maria Fränkel, Ferdinand Gheneade (Banat), Ion Olah, Levente Gagyi (Mureș-Autonomă Maghiară), frații Costache (Ploiești), Aurel Mic, Gheorghe Păunescu (Oltenia) etc.

În ce privește pregătirea s-a înregistrat un progres îmbucurător. Pornind de la selecționarea sportivilor, trebuie să arătăm că majoritatea antrenorilor s-au orientat bine în această privință, bazîndu-se pe apreciere justă a calităților morfo-fiziologice ale viitorilor gimnaști. Este adevărat că printre tinerii participanți la finală au mai existat unii cu o statură prea mică sau cu structură corporală necorespunzătoare pentru gimnastică. Este vorba însă de cazuri izolate. În ceea ce privește vîrsta concurenților, de asemenea există, în general, orientarea laudabilă de a începe specializarea la o vîrstă timpurie — bineînțeles cu mijloace corespunzătoare. Se ridică însă o problemă importantă: în multe cazuri au concursat la aceeași categorie gimnaști de 17—18 ani alături de alții de 13—14 ani. Pe de altă parte, mulți juniori „mari” — care ar trebui să fie gata în orice clipă pentru a intra în lotul de seniori — au dovedit lipsuri în privința anumitor calități fizice precum și o slabă pregătire tehnică. Credem că Federația de gimnastică ar trebui să se ocupe de stabilirea limitelor de vîrstă pentru diferitele categorii de clasificare și să ceară ca gimnaștii de 17—18 ani sau gimnastele de 15—16 ani să aibă un nivel de pregătire echivalent categoriei a II-a seniori sau chiar categoriei I. De asemenea, este necesar ca organele competente, pe baza experienței antrenorilor, să stabilească vîrstă optimă de începere a specializării și să elaboreze cele mai bune metode de pregătire.

ILDICO RUSSU ȘIRIANU

La „Concursul de toamnă“

Ca în fiecare an, schiorii de pe Valea Prahovei și din Brașov și-au dat și în această toamnă întâlnire la Poiana Brașov, pentru a-și verifica stadiul de pregătire în cadrul tradiționalului concurs de control pe uscat. Deși nu avea pic de zăpadă, pitoreasca Poiană a cunoscut sărbătorească atmosferă a întrecerilor... de schi. Concurenți, antrenori, arbitri și chiar spectatori au venit pentru a participa la o întrecere care marchează de fapt o importantă etapă în pregătirea schiorilor pentru apropiatul sezon de iarnă. Activitatea din zilele de vară, crosurile, nenunțatele spurturi exerciții pentru dezvoltarea forței, a vitezei de reacție, și-au găsit o temeinică verificare în cele două zile în care numeroși schiori s-au întrecut în probe specifice (alergări pe teren variat, pe pistă, flori, sărituri, exerciții la bară fixă etc.).

Firește, rezultatele întrecerilor pe uscat nu indică întotdeauna lămuritor valorică a schiorilor. Comparate însă cu cele din alți ani ele constituie un serios criteriu de verificare a progresului înregistrat în pregătirea fizică generală și specifică. Și, în general, schiorii au obținut performanțe superioare celor realizate în anii trecuți, fapt care dovedește că ei au înțeles utilitatea unei activități continue și intense în perioada fără zăpadă. Mai mult chiar, copiii și juniori, prezenți pentru prima dată la un concurs pe uscat, au arătat că au o bază solidă de pregătire fizică, spre deosebire de anii trecuți cînd schiorii începători și chiar mulți din cei fruntași concureau direct pe zăpadă. Ceea ce, normal, influența negativ performanțele.

Aproape 300 de concurenți au participat la concursul de control pe uscat, majoritatea lor fiind copii și juniori. Rezultatele acestui concurs reflectă preocuparea din ultima vreme a clubu-

rilor și asociațiilor sportive din Brașov și de pe Valea Prahovei pentru depistarea și creșterea elementelor tinere, cadre de nădejde pentru schiul de performanță. Dintr-un clasament neoficial — am putut vedea, și cum și-au împărțit secțiile de schi preocupările pentru apropiatul sezon. Dinamoviștii brașoveni și schiorii de la Casa Oțetilor au ocupat locuri fruntașe (punctaj pe probe 6-5-4-3-2-1) la alpine seniori, fond seniori și sărituri, cei de la Carpați Sinaia au prezentat concurenți bine pregătiți la alpine seniori și juniori, Caraimanul Bușteni la alpine juniori, Olimpia Brașov la sărituri, Știința București la alpine și fond seniori, Luceafărul Brașov la alpine juniori ș.a.m.d.

La „individual”, printre cei mai buni vom aminti de Ion Zangor la 400 m plat, Elena Tom la cros 3 km, Mihai Bucur la flori și genulexioni, Kurt Gohn, Gh. Bălan și N. Iovici la 30 m, C. Tăbăraș la lungime, Zaharia Ailenei, Gh. Cîncu și Alex. Zangor la 10 km, Florea Voinea și Vasile Prișcu la 15 m, Ilona Micloș la toate probele.

Numărul mare de participanți, buna lor pregătire și interesul sîrînit în secțiile de schi ale cluburilor și asociațiilor sportive, au arătat că e cazul ca acești eficași mijloc de verificare a pregătirii pe uscat să devină o adevărată competiție. N-ar fi rău însă ca de anul viitor comisiile de specialitate din regiunile Hunedoara, Maramureș, Suceava, Cluj, Mureș-Autonomă Maghiară ș.a. să organizeze și ele, eventual pe zone, concursuri de verificare, iar cei mai buni să participe la concursul de toamnă ce va fi organizat la Poiana Brașov. În felul acesta, verificarea nu va mai avea un caracter local, ci va cuprinde toate centrele de schi, iar „Concursul de toamnă” va întruni cu adevărat pe cei mai buni schiori din țară.

D. ST.

Campionatul Capitalei pentru juniori și junioare

Campionatul orașului București individual și pe echipe la armă sport pentru juniori și junioare, desfășurat în șase etape, s-a încheiat cu următoarele rezultate: juniori: 1. A. Dumitrescu (Școala sportivă de elevi nr. 1) 733 p., 2. D. Becea (Știința) 710 p., 3. R. Wainerich (S.S.E.) 704 p., 4. P. Săvoiu (Știința) 703 p., 5. G. Cîselchi (S.S.E.) 697 p.; pe echipe: 1. S.S.E. nr. 1 3.399 p., 2. Știința 3.341 p., 3. Progresul 3.175 p., junioare: 1. Gabriela Rangelovici (Știința) 695 p., 2. Adela Rangelovici (Știința) 642 p., 3. Ana Samoilă (S.S.E.) 642 p., 4. Maria Andriță (Flacăra roșie) 600 p., 5. Rozica Haindendorfi (Fl. roșie) 591 p., pe echipe: 1. S.S.E. nr. 1 2.671 p., 2. Știința 2.310 p., 3. Dinamo 1.718 p.

P. GORETI
coresp.

MARGINALII LA ETAPA A TREIA

VICTORII CLARE (CU O EXCEPȚIE) ÎN BUCUREȘTI

Cele cinci jocuri disputate simbătă și duminică în Capitală, s-au încheiat cu victoria echipelor favorite (cele feminine terminîndu-se cu același scor de 3-0). Dacă înfrîngerea la această diferență ale formațiilor Olimpia Brașov și Progresul București în fața jucătoarelor de la Dinamo și, respectiv, C.P.B. nu au mirat pe nimeni, în schimb scorul categoric cu care voleibalistele de la Rapid le-au întrecut pe cele de la Farul Constanța, a stîrnit multe comentarii. Constanțenele erau recunoscute ca alcătuiind o echipă redutabilă. Or, evoluția lor în sala Giulești nu a arătat decît rareori acest lucru. O altă lipsă: alături de antrenorul C. Sirbu, pe banca Farului nu a luat loc, la începutul meciului, nici o rezervă!

Cu excepția primului set, partida masculină Dinamo-Progresul a fost destul de anostă. Ea a scos totodată în evidență o serie de lipsuri în educația sportivilor de la Progresul. Astfel, Gănciu, Chezan și Miculescu au protestat la unele decizii ale arbitrilor I. Niculescu, influențîndu-l și pe antrenorul lor N. Sotir. Astfel, că

arbitrul meciului a trebuit să împartă avertismente în dreapta și în stînga. Dintre jocurile care au avut loc în Capitală, cel mai disputat („excepția” de care vorbeam mai sus) a fost C.C.A.—Minerul Orașul Dr. Petru Groza, o partidă specifică de campionat, ca să folosim un termen întrebant mai mult în cronicile de fotbal. Minerii au dat o replică neașteptat de dirză echipei bucurestene, care a cîștigat numai datorită jocului mai atent în final și a experienței mai bogate. Echipa din Orașul Dr. Petru Groza este o formație de viitor a voleiului nostru. Partida a fost condusă de arbitrul I. Jantovan — Sibiu. Uneori el a fost depășit de meci, arătîndu-se neholărit și neautoritar. (M. T.).

CITEVA AMANUNTE DIN PROVINCIE

• SURPRIZA ETAPEI s-a înregistrat la Constanța, unde Farul a întrecut formația bucuresteană Flacăra roșie cu 3-0. Pornită pe un drum nou în acest campionat, Farul a desfășurat un joc excelent și a dovedit o mare putere de luptă. S-a remarcat întreaga echipă, în timp ce de la bucureșteni a corespuns parțial doar Dragomir. (Ch. Goldenberg-coresp.).

• UN FINAL PASIONANT (în care timișorenii au condus cu 14-12 și, apoi brașovenii cu 15-14, pentru ca, pînă la urmă, victoria în setul V să revină Științei Timișoara cu 19-17) a caracterizat partida Tractorul Brașov—Știința Timișoara (2-3). Victoria Științei se datorește calmului cu care a acționat în momentele decisive. (Gh. Corcodel-coresp.).

• PARTIDA PETROLUL PLOIEȘTI—RAPID BUCUREȘTI (1-3) a fost foarte disputată. Spectatorii ploieșteni au văzut echipa lor favorită luptînd aproape de la egal la egal cu Rapid București. Primele două seturi au fost deosebit de spectaculoase. (Amalia Kreiss-coresp.).

• JOCLUL C.S.M. SIBIU—SANA-TATEA BUCUREȘTI (3-0) a fost tot timpul la discreția sibiencelor. Acestea au realizat majoritatea punctelor din serviciile puternice ale jucătoarelor Livia Pavel și Elena Roman. (C. Lupuliu-coresp.).

• CU EXCEPȚIA ULTIMULUI SET, pierdut cu 14-16, I.F.A. București s-a prezentat foarte slab în meciul de la Cluj, cu Știința și a cedat cu 0-3. De remarcat că Știința a prezentat în formație două junioare, pe Marielena Cucu și Maria Dima, ambele dînd satisfacție. (Șt. Tămăș-coresp.).